

# Fiche 3 : Décodage biologique



**Novembre 2023**

# Décodage biologique

## Contexte :

Le Décodage biologique, la Biologie Totale des Êtres Vivants, le Bio-décodage, les Mémoires cellulaires, la Psychobiologie, la Déprogrammation cellulaire, le Dialogue avec les cellules et la Thérapie de la mémoire implicite constituent un ensemble de techniques extrêmement proches, pouvant se confondre l'une l'autre, et qui sont apparues à partir des années 80, dans la foulée de la « Médecine Germanique » du funeste Dr. Ryke Geerd Hamer (1935-2017) [1].

Le principe de base de ces pseudo-thérapies repose sur l'idée selon laquelle, les maladies, et notamment les plus graves comme les cancers, seraient le fruit d'un choc émotionnel ou d'un conflit psychologique, qu'il convient de résoudre avec ces approches afin de guérir de la pathologie[2].

Le Dr Hamer va ainsi résumer toute sa pratique médicale à « cinq lois », toutes plus invraisemblables les unes que les autres[3] :

1. « La loi d'Airain : toutes les formes de cancers résultent d'un choc émotionnel et biologique »
2. Chaque maladie a une phase pathogène et une phase « salutogène »
3. Le développement du cancer suit un système simple de transformation symbolique de la psyché au cerveau, et aux organes du corps
4. Les bactéries et les virus sont contrôlés par le corps et aident le corps dans le processus de guérison
5. Toutes les maladies sont rationnelles et profitent aux patients »

En complément, il affirme aussi qu'il n'existe aucune cause génétique pouvant expliquer les cancers, pas plus que ne le feraient des expositions à des produits chimiques connus comme cancérigènes.

En d'autres termes, le patient serait le propre responsable de ses pathologies, il pourrait même en retirer certains bénéfices...

A titre d'illustration, deux extraits de la conférence donnée en juin 2007 à La Sorbonne par le Dr. Claude Sabbah[4], ancien disciple du Dr Hamer et inventeur du concept de la Biologie Totale des Êtres Vivants (BTEV) :

### 1er extrait :

« Les facteurs cancérigènes ne marchent pas comme on le croit. Le tabac n'est cancérigène que par effet dose chez les gros fumeurs, ou par autosuggestion forcée, à cause de la peur d'être atteint par un cancer.

Contrairement à ce que tout le monde croit, le tabac n'est pas cancérigène si la dose de sept-huit cigarettes par jour n'est pas dépassée. En ne fumant pas plus de sept ou huit cigarettes par jour, un fumeur n'aura jamais de cancer du poumon. S'il en fait un, ce ne sera pas à cause du tabac, mais à cause du conflit de peur du cancer induit par le discours médical et par le discours prétendument préventif sur les méfaits du tabac.

Ce faux message affole la planète et fait pour rien des millions de morts par cancer du poumon, au nom de l'ignorance de comment ça marche réellement. Et ça, c'est dramatique. Vous allez à la mort en suivant la proposition conflictuelle d'effroi donnée par le message médical et scientifique. C'est à pleurer, c'est à pleurer parce que des gens meurent pour ça, à cause de ce message. »

### 2ème extrait :

« Une maladie est un programme biologique qui constitue une solution parfaite du cerveau quand il est confronté à un conflit non résolu psychiquement. Une maladie spécifique ne se déclare que si la personne a dans son cerveau le programme propre à cette maladie spécifique. Si elle ne l'a pas, elle ne fait pas la maladie. C'est une loi biologique qui n'accepte aucune exception.

Quelques exemples de corrélations invariables entre pathologies et conflits psychologiques selon la biologie totale des êtres vivants (BTEV) :

- conflits liés aux peurs d'une mère pour son enfant : cancer du sein ; conflits de séparation : eczéma ; conflits d'argent, de manque, de peur de mourir d'une maladie : maladies du foie...
- conflits de déplacement et de dévalorisation : sclérose en plaques et toutes autres paralysies. Tous les gens qui sont paralysés, c'est parce qu'ils ont besoin d'être paralysés. Il y a des personnes paralysées qui, en dépit d'un recours à la BTEV, ne guérissent pas. Ce n'est pas forcément parce que ça ne marche pas. C'est parce qu'elles ont des bénéfices secondaires à rester malades...

La BTEV et la déprogrammation biologique, dans l'immense majorité des cas, guérissent toutes les maladies : celles considérées comme bénignes, celles considérées comme moyennement graves et celles considérées comme très graves. Même si on est dans le coma, même en réanimation, on peut encore guérir avec la BTEV parce qu'on sait qu'on n'a plus besoin de la maladie.

Quand la BTEV obtient un gros succès thérapeutique dans le champ du cancer, c'est bête comme chou, et c'est monumental, ça balaye tout, c'est plus performant que tout. Il y a aujourd'hui assez de preuves pour pouvoir le dire, mais c'est tellement énorme que le public n'est pas encore prêt à l'entendre.

Dans le cadre de la science et de la médecine classique, qu'il faut cependant remercier pour leurs progrès décisifs, des erreurs d'interprétation catastrophiques ont fait des millions de morts. Il faut mettre un terme à ces erreurs grâce à une science complètement honnête et dirigée.

La BTEV satisfait entièrement au plus grand des repères scientifiques : la reproductivité. Dans la BTEV, tout est prouvé. La BTEV doit donner à la communauté scientifique et à la population générale les informations scientifiques qu'elle découvre au-delà de l'apparente réalité, au-delà des fausses vérités, et qui constituent la réelle réalité »[1].

## Efficacité :

Bien entendu, aucun travail de recherche clinique n'a jamais pu étayer ou objectiver ces croyances d'une quelconque manière. Et ces approches, très péremptoires dans leur affirmation, détournent rapidement les patients des traitements conventionnels, contribuant à des pertes de chance de guérison dramatiques s'agissant en particulier des cancers. Ainsi plusieurs centaines de patients européens atteints de cancers ont vu leur décès très directement imputable à ces pratiques[1].

Voisines par essence, ces différentes approches utilisent un nombre important de dénominations différentes. Ceci est lié au fait que chaque praticien, dès une certaine notoriété atteinte, dépose un titre de propriété intellectuelle sur une variante de la pratique, créant ainsi sa propre marque, afin de façonner son mouvement et son école de formation avec stages, retraites, conférences, colloques, publication d'ouvrages, produits dérivés, etc. A cette dimension de concurrence commerciale, pour expliquer cette multiplicité de labels, il faut aussi évoquer des conflits et des jeux de pouvoirs entre des personnalités présentant une très forte estime d'elles-mêmes et de leurs prétendues compétences.

## Position des Instances de Santé et de l'État :

Le Dr. Ryke Hamer, père tutélaire du mouvement, bien qu'interdit de pratique de la médecine depuis 1986 va persister et sera condamné à des peines de prison en Allemagne, ainsi qu'en France. Ainsi, en juillet 2004, la cour d'Appel de Chambéry le condamnera à 3 ans de prison ferme. En 2015, le Dr. Claude Sabbah, lui, sera condamné à 2 ans de prison ferme par le Tribunal de Montpellier[2].

Plusieurs autres médecins ou praticiens auto-proclamés sont interdits de pratique, et d'enseignement de ces approches en France. Certains, par appât du gain ou par conviction, n'hésitent cependant pas à enseigner en Suisse ou en Espagne, à une encablure de la frontière française[3].

En 2011, L'Inserm a rendu un rapport intitulé « *Évaluation de l'efficacité de la pratique de la Biologie totale des entres vivants et de la déprogrammation biologique* »[4], lequel conclut par : « *La pratique de la Biologie totale repose sur des échanges verbaux entre un patient et un thérapeute. La Biologie totale propose une théorie explicative des maladies humaines qui s'écarte considérablement des données actuelles de la science. Cette théorie repose, pour l'essentiel, sur le postulat que la pensée d'un être humain malade peut, à elle seule, guérir de nombreuses maladies organiques* ».

« *La Biologie Totale est enseignée en dehors des cercles officiels et académiques. L'efficacité de la Biologie Totale n'a jamais été évaluée. Cette efficacité est donc inconnue. Les présupposés théoriques peu crédibles de la Biologie totale font cependant craindre que cette forme de soin soit inefficace* ».

Le risque majeur de la Biologie totale est de soustraire les patients des parcours de soins classiques qui ont, eux, fait la preuve de leur efficacité.

Curieusement, ces activités se maintiennent comme l'indique le dernier rapport Miviludes (nov. 2022). Ainsi le site annuaire-therapeutes.com affiche-t-il 266 praticiens en Décodage biologique à travers l'Hexagone[2]. Christian Flèche, infirmier diplômé d'État de formation, est aujourd'hui l'un des principaux formateurs à cette approche, en France et à l'étranger[5].

Il faut noter, que tant la Commission d'accès aux documents administratifs, le Conseil National de l'Ordre des Médecins ou la justice ont eu à statuer sur plus de 25 affaires touchant à la Biologie totale ou au Décodage biologique[1].

En conclusion, toute personne qui contribue, même en présence d'un médecin, à l'établissement d'un diagnostic ou au traitement de maladies, réelles ou supposées, utilisant des approches apparentées à la Médecine Germanique du Dr Hamer exerce illégalement la médecine est pénalement sanctionnable, et encourt une peine de prison ferme.

## Bibliographie :

### Page 1

- [1] [https://www.psiram.com/de/index.php/Ryke\\_Geerd\\_Hamer](https://www.psiram.com/de/index.php/Ryke_Geerd_Hamer)
- [2] [https://www.sciencesetavenir.fr/sante/le-rapport-de-la-miviludes-sur-les-sectes-attention-aux-pseudo-therapeutes\\_25562](https://www.sciencesetavenir.fr/sante/le-rapport-de-la-miviludes-sur-les-sectes-attention-aux-pseudo-therapeutes_25562)
- [3] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5936562/>
- [4] [https://www.sciencesetavenir.fr/sante/une-secte-a-l-universite-pantheon-sorbonne\\_23690](https://www.sciencesetavenir.fr/sante/une-secte-a-l-universite-pantheon-sorbonne_23690)

### Page 2

- [1] Rapport Miviludes, année 2010, p.177-178, <https://www.miviludes.interieur.gouv.fr/publications-de-la-miviludes/rapports-annuels/rapport-annuel-2010>

### Page 3

- [1] [https://www.psiram.com/fr/index.php/Victimes\\_de\\_la\\_M%C3%A9decine\\_Nouvelle\\_Germanique](https://www.psiram.com/fr/index.php/Victimes_de_la_M%C3%A9decine_Nouvelle_Germanique)
- [2] [https://www.psiram.com/fr/index.php/Claude\\_Sabbah](https://www.psiram.com/fr/index.php/Claude_Sabbah)
- [3] [https://www.psiram.com/fr/index.php?title=Christian\\_Fl%C3%A9che&mobileaction=toggle\\_view\\_desktop](https://www.psiram.com/fr/index.php?title=Christian_Fl%C3%A9che&mobileaction=toggle_view_desktop)
- [4] <https://www.inserm.fr/rapport/evaluation-de-lefficacite-de-la-pratique-de-la-biologie-totale-des-etres-vivants-et-de-la-deprogrammation-biologique-2011/>
- [5] <https://archive.ph/Z7GZ0> (consulté le 18 août 2023)

### Page 4

- [1] <https://archive.ph/wip/Q69ab> <https://archive.ph/MLUiP>